

Президент
СРО Союз «Проектировщики
Северного Кавказа»
Коллеганов А.В.
24 октября 2022 г.

**СРО СОЮЗ
«ПРОЕКТИРОВЩИКИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА»**

Протоколы

**ДОКУМЕНТЫ
саморегулируемой
организации**

ДСО-С-ПСК-241022

**ПРОТОКОЛ
заседания Совета
Саморегулируемой организации
Союз
«Проектировщики Северного Кавказа»
от 24 октября 2022 года**

ДСО-С-ПСК-241022

г. Ставрополь

СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа»	ПРОТОКОЛ заседания Совета	ДСО-С-ПСК- 241022
--	------------------------------	----------------------

ПРОТОКОЛ
№ ДСО-С-ПСК-241022
заседания Совета
Саморегулируемой организации Союз
«Проектировщики Северного Кавказа»
от 24 октября 2022 года

Всего членов Совета – 9 человек

Присутствуют:

1. Коллеганов Алексей Вячеславович.
2. Калмыков Валентин Иванович.
3. Казачков Сергей Михайлович.
4. Воробьев Сергей Юрьевич.
5. Тартачаков Андрей Юрьевич.
6. Семилетов Владимир Андреевич.

Присутствует 6 членов Совета из девяти - кворум есть.

Приглашены: Генеральный директор СРО С «ПСК» - Ярмаркин В.Ю.

Председательствует: Президент СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа» - Коллеганов А.В.

Протокол поручено вести юрисконсульту СРО С «ПСК» - Коник А.И.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О приеме новых членов в СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа».
2. Обсуждение вступивших поправок в ГрК РФ о прохождении специалистами независимой оценки квалификации.
3. Разное.

РЕШИЛИ: Принять повестку дня.

Голосовали: «за» - 6; «против» - нет; «воздержались» - нет.

Решение принято единогласно.

По вопросу № 1 повестки дня: О приеме новых членов в СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа».

СЛУШАЛИ: Генерального директора СРО С «ПСК» Ярмаркина В.Ю., который доложил присутствующим о том, что в Союз с заявлением о приеме в члены обратилась ИП Никишова Люся Ивановна (с. Прасковья) (ИНН: 262405587232). Индивидуальный предприниматель предоставила сведения о наличии в штате организации специалистов, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов (НРС), а также документы, предусмотренные п. 2 ст. 55.6. ГрК РФ. Согласно поданному заявлению о приеме в члены Союза, ИП Никишова Люся Ивановна (с. Прасковья) (ИНН: 262405587232) имеет намерение принимать участие в заключении договоров подряда на подготовку проектной документации объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии), если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает 25 000 000 руб. (первый уровень ответственности).

СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа»	ПРОТОКОЛ заседания Совета	ДСО-С-ПСК- 241022
--	--------------------------------------	------------------------------

РЕШИЛИ: Принять в члены СРО С «Проектировщики Северного Кавказа» ИП Никишову Люсю Ивановну (с. Прасковья) (ИНН: 262405587232). Предоставить ИП Никишовой Люсе Ивановне (с. Прасковья) (ИНН: 262405587232) право принимать участие в заключении договоров подряда на подготовку проектной документации объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии), если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает 25 000 000 руб. (первый уровень ответственности). Внести сведения об ИП Никишовой Люсе Ивановне (с. Прасковья) (ИНН: 262405587232) в государственный реестр после уплаты в полном объеме в установленный срок вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд возмещения вреда (в соответствии с заявленным уровнем ответственности).

Разъяснить ИП Никишовой Люсе Ивановне (с. Прасковья) (ИНН: 262405587232), что в соответствии с законодательством РФ решение Совета Союза о приеме в члены Союза вступает в силу со дня уплаты в полном объеме взносов в компенсационный фонд, а также вступительного взноса (п. 12 ст. 55.6 ГрК РФ).

Поручить Генеральному директору СРО С «ПСК» Ярмаркину В.Ю. направить в адрес ИП Никишовой Люси Ивановны (с. Прасковья) (ИНН: 262405587232) уведомление о принятом решении и после вступления в силу данного решения разместить информацию в реестре членов Союза.

Голосовали: «за» - 6; «против» - нет; «воздержались» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 2 повестки дня: Обсуждение вступивших поправок в ГрК РФ о прохождении специалистами независимой оценки квалификации.

СЛУШАЛИ: Президента СРО С «Проектировщики Северного Кавказа» Коллеганова А.В., который доложил присутствующим о состоявшемся недавно в г. Волгоград обучающем семинаре НОПРИЗ, на котором поднимались вопросы: - ведения единого реестра сведений о членах СРО; вступившего с 1 сентября 2022 года закона о независимой оценке квалификаций специалистов, внесенных в соответствующий национальный реестр; об инициативе НОПРИЗ, в рамках которой проходит «обкатку» пилотный проект по системе рейтингования организаций, членов СРО, участвующих в рамках 44 ФЗ и 223 ФЗ в конкурсных процедурах при заключении договоров подряда на выполнение проектных работ. Высказал весьма позитивные впечатления от данного мероприятия, в связи с тем, что увидел обратную связь с руководством НОПРИЗ и желание сотрудничества по многим жизненным вопросам для проектного сообщества.

СЛУШАЛИ: Члена Совета, директора ООО «ИНПРОТЕХ», Калмыкова В.И., который высказал мысль о том, что он, как руководитель достаточно крупной проектной организации на Северном Кавказе, занимающейся промышленным проектированием сам на своем рабочем месте проводит тестирование и дает оценку специалистам, принимаемым на работу, несет за них ответственность перед заказчиком работ, которые выполняет его фирма. Выразил сомнение в том, что компьютерная программа сможет объективно оценить багаж и опыт знаний некоторых известных специалистов в области проектирования, таких, как профессор Галай Б.Ф., Ивлев Л.Н. и другие. При этом выразил мысль о том, что некоторые, достаточно возрастные, но весьма опытные специалисты, могут завалить тест, не уложившись во времени, в силу объективных обстоятельств.

СЛУШАЛИ: Независимого члена Совета Союза Тартачакова А.Ю., руководителя АУ СК

СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа»	ПРОТОКОЛ заседания Совета	ДСО-С-ПСК- 241022
--	-------------------------------------	------------------------------------

«Государственная Экспертиза в Сфере Строительства», который высказал мнение о том, что иногда тесты, проводимые коллегами из других ведомств составлены таким образом, что могут поставить в тупик достаточно опытного специалиста. Либо, если это специалист узкого профиля, то при сдаче теста по широкому кругу вопросов может так же «поплыть», особенно если в тесты включены вопросы правового характера, не относящиеся к его сфере деятельности, либо затрагивающие поверхностно. Отметил, что уменьшение количества вопросов тестирования за счет укрупнения, при условии сохранения количества отведенного времени (20 минут), позволило бы большему количеству экзаменуемых пройти оценку без каких-либо трудностей. Выразил мнение о том, чтобы организация независимой оценки проходила по принципу удаленного тестирования.

СЛУШАЛИ: Независимого члена Совета Семилетова В.А., руководителя Ставропольского строительного техникума, который поддержал мысль о дистанционном тестировании и поделился с членами Совета Союза технологией проведения дистанционного экзамена, при котором возможна объективная оценка тестируемого, без возможности последнего недобросовестного отношения к экзамену.

СЛУШАЛИ: Члена Совета Казачкова С.М., директора ООО ПО «Архитектура СК», который высказал мысль о том, что ранее существовавшая система повышения квалификации весьма позитивная и на его взгляд более предпочтительная, при условии не формального подхода к обучению, а реальному повышению уровня знаний специалистов. Считает позитивным моментом системы оценки квалификаций изменения требования о наличии общего трудового стажа по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства с десяти до пяти лет при прохождении независимой оценки квалификации физического лица, претендующего на осуществление профессиональной деятельности по организации выполнения работ по подготовке проектной документации.

СЛУШАЛИ: Президента Союза Коллеганова А.В., который высказал мысль о том, что на системе образования, в обязанности которой входит подготовка специалистов должна лежать прямая ответственность за качество подготовки инженеров-строителей. О том, что неправильно исключать систему высшего образования из процесса переподготовки (повышения квалификации) специалистов. Высказал мысль о том, что, если независимая оценка специалистов проектным сообществом должна проводиться для включения в соответствующий реестр, то эта процедура должна быть разовой, подтверждающей квалификацию специалиста. И, при непрерывном участии такого специалиста в процессе архитектурно-строительного проектирования не должна повторяться. Исключением может являться только длительный перерыв в данном процессе. Контроль, за которым вполне разумно было бы возложить на саморегулируемую организацию при плановых проверках, проводимых ею в отношении своих членов. Кроме того, эксперт, проводящий оценку квалификации, является профессионалом своего дела, который должен быть освобожден от прохождения независимой оценки квалификации.

Далее коснулся вопросов рейтингования, которое, на его взгляд необъективно отстраняет от процесса участия в рейтинге проектные фирмы, работающие исключительно с частными заказчиками, на долю которых приходится большая половина проектного рынка в нашей стране.

Предложил позицию Совета СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа» донести до руководства Национального объединения, для дальнейшей совместной работы на благо проектного сообщества нашей страны.

РЕШИЛИ: Поручить Генеральному директору СРО С «Проектировщики Северного

СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа»	ПРОТОКОЛ заседания Совета	ДСО-С-ПСК- 241022
--	--------------------------------------	------------------------------

Кавказа» Ярмаркину В.Ю., совместно с Президентом Союза Коллегановым А.В., подготовить обращение к НОПРИЗ о необходимости доработки института независимой оценки квалификации на основании озвученных предложений членов Совета Союза.

Голосовали: «за» - 6; «против» - нет; «воздержались» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 3 повестки дня: Разное.

На этом повестка дня заседания Совета исчерпана.

Президент СРО С «ПСК»	_____	А.В. Коллеганов
Секретарь	_____	А.И. Коник